

PORTO di TROPEA..... la CENSURA DEL CONSIGLIO DI STATO / 1  
TRA LE MOTIVAZIONI DI SCIoglimento del COMUNE di TROPEA..... **“la situazione di illegalità e disordine amministrativo relativa alla gestione delle attività del porto , settore vitale per una città turistica, per come correttamente segnalato dall’amministrazione precedente”.**

La storia viene da lontano anche prima del completamento della struttura...ma noi intendiamo partire dal 2001, anno in cui fu presa la decisione di affidare la gestione del porto ad una società mista .

Qui di seguito una ricostruzione di quanto è stato fatto in tutti questi anni...a seguire pubblicheremo approfondimenti su scelte, controlli della gestione, rilascio delle concessioni demaniali provvisorie e di quella cinquantennale, e tanto altro. Cercheremo di approfondire il concetto **di illegalità e disordine amministrativo** contestati nella sentenza definitiva di Commissariamento del Comune di Tropea.

**TRASPARENZA sul PORTO** 9 gen 2016 **2**

Dopo di che, in una gara nel rispetto dei principi stabiliti dalla vigente normativa.....il socio privato è stato selezionato in virtù dell'attitudine tecnico-economica alla gestione dell'attività, sulla base di un'offerta gestionale, cioè una proposta di piano economico-finanziario espressamente commisurato alla durata della società e quindi riferito ad un arco temporale congruo di 50 anni. Invece a rappresentare all'ente il costo della gestione, le modalità di esercizio del servizio ed il rendimento ipotizzabili....", il Comune seleziona il socio Privato che parteciperà alla costituzione della società mista che gestirà il Porto.

La PORTO di TROPEA SpA sarà costituita il 4/12/2002 per atto notario Beatrice ROMANO .

I suoi titolari

Comuna di Tropea	30%	€ 109.800,00
Sider-Almagià srl	40%	€ 148.640,00
Sider-Iberias Spa	14%	€ 52.800,00
Mare Nostrum srl	16%	€ 57.800,00

E' d'obbligo fare qualche precisazione su quanto, per anni, è stato "raccontato" ai Tropeani e non solo.

1) **Non ci fu mai** un bando di gara per l'assegnazione della gestione del Porto alla PORTOdiTROPEA spa. La delibera del 2001 prevedeva la costituzione della SPA alla quale si era già deciso di affidare la gestione. L'unico bando di gara era solo per l'individuazione dei soci privati della Porto SpA.

2) **Dei tre soci privati** selezionati occorre notare :

a) -Per la Sider-Iberias (costituita il 18.10.1985) e la Sider-Almagià Gestione Porti srl (costituita il 4.05.1996) si tratta di aziende preesistenti aventi ad oggetto attività compatibili con il settore.

b) -**La Mare Nostrum** (costituita il 26.11.2001), **è evidentemente costituita ad hoc** per far parte della cordata e soltanto un mese dopo la delibera del Consiglio Comunale N. 29 dell'11.10.2001 e del conseguente bando pubblicato il 17.10.2001 e il 31.10.2001. Nonostante l'oggetto sociale sia conforme alle "attività" richieste, appare più l'embrione di un Club Nautico per la composizione sociale quanto mai sospicosa e tarlogata.

## TRASPARENZA sul PORTO 9 apr 2016 3

I soci più rappresentativi fanno capo ad Antonio La Torre che sarà nominato primo Presidente della costituenda PORTO di TROPEA SpA .

Il "socio privato" in effetti.....sono tre e, notoriamente, tutti "sponsorizzati" dal futuro Presidente La Torre al quale va comunque riconosciuto il grande impegno, nella fase di completamento della struttura portuale, per aver fornito consigli e consulenze ai fini di ottimizzare la funzionalità degli impianti anche grazie alla sua "cultura di dipartista". Nulla di "ammannimento immorale" quindi aver favorito la sua leadership nell'ambito della ricerca dei soci e della gestione della struttura portuale consacrata poi con l'incarico di primo "Presidente".

Ma da qui a pretendere di "darla a bere" che i soci siano stati ... "indottrinati mediante procedure competitive ad evidenza pubblica, nel rispetto dei principi del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea e dei principi generali relativi ai contratti pubblici e, in particolare, dei principi di economicità, imparzialità, trasparenza, integrità, buona amministrazione, parità di trattamento, norme procedurali e professionalità", **ce ne curte.**

3) **"L'arco temporale congruo di 50 anni"** sarebbe adeguatamente congruo per i casi in cui la società appaltante il servizio fosse obbligata ad investimenti di notevole consistenza tipo la realizzazione o il completamento della struttura e tali da richiedere un consistente periodo di ammortamento. Non è certo questo il caso poiché **"la società era apparecchiata"** e tutta con **denaro pubblico**. La Società, per avviare l'attività, ha avuto bisogno soltanto del primo versamento - **peraltro obbligatorio alla costituzione** - e soltanto utilizzando i successivi utili di gestione, il capitale è stato poi versato. Un investimento veramente esiguo per un contratto così "importante". Un periodo di venti anni - già previsto per concessioni importanti - sarebbe stato più che congruo.

La PORTO SpA , in attesa del perfezionamento della prevista Concessione cinquantennale ottiene la concessione demaniale n. 28/03 dal 2003 fino al 31.12.2006, subordinatamente alla "definizione del procedimento per il rilascio dell'atto definitivo di concessione demaniale marittima" , poi in prosecuzione la concessione demaniale n.01/07 Rep 03/07 fino a tutto il 30/12/2010 .

## TRASPARENZA sul PORTO 9 apr 2016 4

Il risultato delle elezioni comunali del 2010 determina l'ascesa dell'AMMINISTRAZIONE REPICE che decide di interrompere il rapporto con la PORTO SpA a far data dall'1.01.2011.

Ciò nonostante, dopo alterne vicende, ricorsi al Tar ed al Consiglio di Stato, una dura battaglia politica e mediatica, con il cambio di Amministrazione, la subentrante Gestione VALLONE, reintegrava la PORTO SpA decidendo per il rilascio della "concessione cinquantennale".

Tutto ciò con Delibera di Consiglio N° 11 dell'8.05.2013 ,nonostante l'inesistenza delle condizioni per un riaffidamento perché :

- 1) non era vero, come affermato in delibera, che gli ultimi tre bilanci ( 2010/ 2012) fossero in utile..... *"per non impedendo al Comune di Tropea il terzo dei 20.000 abitanti, il consegnamento da parte della Porto di Tropea Spa di soldi di bilancio negli tre ultimi esercizi rende applicabile la deroga disposta dalla richiamata disposizione".....*
- 2) Uno dei soci ( Sider-Iteras) risultava fallito dal 2009
- 3) Risultavano Canoni demaniali arretrati per circa 400mila €
- 4) Dimostrazione di mancata trasparenza amministrativa,
- 5) Nessuna accodiscendenza a chiarire punti oscuri quali il "misterioso finanziamento" di 400mila € per sanare i canoni demaniali arretrati
- 6) Appropriazione indebita di somme di competenza comunale

La concessione cinquantennale, dopo un periodo di aspri scontri politici e grandi clamori mediatici, viene definitivamente deliberata nella seduta del C.C. del 17 luglio 2013,(nella cui sede si allegarono - in netta contraddizione di quanto affermato - i Bilanci che evidenziavano perdite per 451 mila euro) , e rilasciata il 6 agosto 2013 fino a tutto il 31.12.2032.

## TRASPARENZA sul PORTO 9 gen 2016 5

E giungiamo ai nostri giorni .

Le elezioni comunali del 2014, a seguito dell'anticipato scioglimento dell'Amministrazione Vallone e successivo Commissariamento , hanno riportato al governo della città i principali esponenti della ex Giunta Repice che tanto aveva criticato la scelta della concessione cinquantennale alla PORTO SpA.

Sono trascorsi due anni e mezzo dal rilascio della concessione ed oltre un anno e mezzo dall'insediamento della nuova Amministrazione. L'Amministrazione è cambiata ma, in riferimento al PORTO, non se ne è accorto nessuno. Tutte le perplessità permangono, anzi...!

Anzi, mentre il compianto Sindaco Vallone il contatto ( e controllo) sul Porto ce lo aveva, non fosse altro per la presenza del penultimo Presidente Umberto Mazzeo sicuramente persona di sua fiducia, l'attuale Amministrazione , con il Presidente nominato appena un mese prima del suo insediamento dal Commissario Prefettizio, non ha proprio idea di cosa succeda nella società partecipata.

Eppure le perplessità che non tutto fosse lineare, i maggiori attuali esponenti , le avevano espresse sulla stampa ed in seno al Consiglio quando erano presenti al Comune, ma all'opposizione.

Appare che, dall'insediamento ad oggi, non abbiano avuto neanche la curiosità di verificare se i loro "sospetti", apertamente manifestati , siano fondati.

E così il Comune di Tropea nella sua continuità, a fronte di una concessione cinquantennale accordata ad una società che aveva dimostrato di non meritare alcunché per svariati motivi ha pensato bene di non vigilare, nonostante tutte le concordanti norme che sollecitano gli enti locali a tenere conto... dei principi di economicità, imparzialità, trasparenza, adeguata pubblicità, non discriminazione, parità di trattamento....

L'esperienza degli anni pregressi avrebbe dovuto spingere l'attuale Amministrazione a vigilare con ogni mezzo per evitare se non altro, il rischio di ulteriori danni erariali che potrebbero scaturire da una gestione "disinvoltata".

## TRASPARENZA sul PORTO 9 gen 2016 6

E' pur vero che il Comune, negli accordi precontrattuali precedenti la stipula della Convenzione e il rilascio della Concessione cinquantennale, abbia dimostrato molta generosità e fiducia emendando mano libera ai soci privati (pag. 11 della Delibera di Consiglio del 17.07.2013 al punto n. " garanzia di totale autonomia associativa e azionaria della società, con conseguente consegna .... )

Proprio questi motivi:

- Essere socio di minoranza,
  - l'autoesclusione dall'organizzazione e gestione
  - nessun vero "uomo all'Arcana" all'interno del Consiglio di Amministrazione
- dovrebbero spingere l'attuale Amministrazione a monitorare attentamente l'attività del Porto.

Il Comune – oltre che socio - proprio per aver rilasciato la concessione, può avvalersi dell'art. 5 del contratto che recita testualmente:

1. Il Comune esegue attraverso l'Ufficio competente, controlli e verifiche, al fine di accertare che il servizio avvenga nel rispetto delle prescrizioni di cui al presente atto ed al regolamento di gestione ed al progetto base di gestione, mantenendo valide le disposizioni previste in tal senso di legge e che l'occupazione della stessa, sia svolta con diligenza e professionalità.

2. Gli incaricati delle verifiche ed ispezioni redigono apposito verbale con il quale vengono fatti in evidenza le irregolarità rilevate, nonché le proposte e le indicazioni che si ritengono necessarie per il miglioramento del servizio stesso.

3. La società che durante l'esecuzione del servizio dovesse rendere inadeguato o/a negligente nell'adempimento delle attività contrattuali, è soggetta a diffida.

4. Le diffide di cui al presente articolo sono emanate dal responsabile dell'area

5. Per l'ipotesi in cui siano state emesse due o più diffide, il Comune si riserva il diritto alla risoluzione del contratto

Inoltre l'art. 47 del Codice della Navigazione prevede, in caso di inadempienze ( e ce ne sono tante) , la decadenza dalla Concessione.

Ma nel frattempo, come stanno in salute i soci privati della PORTO di TROPEA SpA ?

## TRASPARENZA sul PORTO 9 gen 2016 7

Ecco i prospetti sintetici degli ultimi tre esercizi pubblicati ( fonte CCLAA al 30.09.2015):

SIDER-ALMAGIA' GESTIONE PORTI SRL			
	2014	2013	2012
Valore della produzione	1.151,00	0,00	0,00
Risult	0,00	0,00	0,00
Utile/Perdita di esercizio	1.151,00	-24.254,00	-841,00
Fatturato	0,00	0,00	0,00

SIDER-ITERAS spa in liquidazione			
	2014	2013	2012
Valore della produzione			
Risult	Ultime bilanci in perdita		
Fatturato	2008	2007	2006
Utile/Perdita di	-102.998,00	-85.848,00	-6.573.109,00
Fatturato			

MARE NOSTRUM SRL			
	2014	2013	2012
Valore della produzione	0,00	0,00	0,00
Risult	0,00	0,00	0,00
Fatturato	0,00	0,00	0,00
Utile/Perdita di esercizio	-4.712,00	-4.823,00	-2.197,00
Fatturato	0,00	0,00	0,00

Bilanci in perdita, la Sider-Iteras ormai fallita, i tre soci privati da tre anni dichiarano fatturato zero.

## TRASPARENZA sul PORTO 9 gen 2016 8

Per quanto riguarda i Bilanci al 31.12.2014 risultano pubblicati ad oggi 11 gennaio 2016:

PORTO DI TROPEA SPA	Fatturato 2014	€ 733.688,00	Perdita Esercizio	€ 49.689,00
MARE NOSTRUM SRL	Fatturato 2014	€ 0,00	Perdita Esercizio	€ 1.267,00
SIDER ALMAGIA SRL	non pubblicati			

Si tratta di "scatole vuote" che hanno ricevuto dal Comune di Tropea lo splendido regalo di una concessione cinquantennale di un altrettanto meraviglioso "giocattolo" che non sono stati capaci neanche di mettere in funzione e di cui trascurano persino la manutenzione . Inoltre non si sono mai sforzati di creare un feeling con la città.

Con l'investimento iniziale di circa 120 mila euro in tutta, i tre soci privati detengono l'80 % della PORTO SPA. Un qualsiasi operatore turistico di Tropea , con questa cifra, non avrebbe potuto neanche avviare un piccolo Bar. I nostri fortunati partners privati, invece, hanno ottenuto la gestione cinquantennale di una struttura quale il PORTO, che potrebbe tranquillamente produrre un fatturato annuale importante di un paio di milioni di euro.

Purtroppo, amministrativamente, i rapporti con la Porto di Tropea fanno capo all'Area Tecnica Comunale che avrebbe le prerogative per monitorare ed intervenire in caso di inadempienze e comportamenti inadeguati. Ma così è risaputo si tratta sempre dello stesso Dirigente che all'epoca e contro ogni legge ha rilasciato la concessione cinquantennale ricorrendo anche a procedure non sempre leali e trasparenti.

Di questa situazione l'attuale Componente politica è a conoscenza, lo è persino la Minoranza che, nei programmi elettorali, aveva dichiarato l'importanza di attecchire sull'argomento Porto.

Ma, negli ultimi due anni, non risulta nessuna iniziativa in tal senso e neanche la già citata missiva del 16 settembre 2014 della segretaria corrente ha evidentemente allarmato più di tanto. Ad oggi 11 gennaio 2016 l'incremento gestito del 10% della Partecipazione azionaria del Comune non si è realizzata e sulla regolarità degli altri rapporti di dare/avere tra Comune e Partecipata c'è silenzio assoluto.

**Gravi responsabilità si profilano per l'Amministrazione Comunale che insiste in una posizione di assoluta inerzia, anche alla luce dei prossimi provvedimenti annunciati dal Governo sulle Società Partecipate.**