

### **Ma allora cosa si intende per INGERENZA POLITICA ?**

**Ieri siamo stati in Comune** avendo , “signorilmente”, lasciato trascorrere **58 giorni** (anziché i canonici 30) da un ns **accesso agli atti amministrativi art. 5 d.lgs n. 33/2013** con protocollo **5163 dell’11/04/2016.**, poi sollecitata perché avevamo compresa che la pratica era stata avviata **su un binario morto.**

**Ma senza risultato nonostante tre altri solleciti.**

**Le istanze erano rivolta al Segretario Generale**, quale **Responsabile pro tempore dell’Area Tecnica** nonché **Responsabile della Trasparenza e al Sindaco.**



**Non abbiamo ottenuto risposta** né siamo riusciti mai a parlare con il dr. Maruccia, sempre **arroccato** nel suo Ufficio e sempre scuro in volto (come chiunque sia capitato nei paraggi avrà avuto modo di notare).

**Ieri era proprio “chiuso a chiave” con il Sindaco** e c’era il divieto assoluto di disturbarli per qualsiasi motivo. Neanche ieri, pertanto, abbiamo potuto avere le risposte urgenti che attendavamo.

**IL PROBLEMA : L’Ufficio Tecnico, amministrativamente, NON ESISTE.**

**Nei giorni scorsi** erano stati nominati i **Responsabili di Procedimento** ( con due anni di ritardo rispetto alle norme in vigore ). Escluso qualcuno, si tratta di personale che, nel tempo, avrebbe tranquillamente potuto ricoprire tale ruolo e, di fatto , ufficiosamente ed a proprio rischio, lo ha fatto. **Personale part time e precario e ancora oggi oggetto di mobbing a singhiozzo con pretestuose motivazioni di esigenze in altri reparti.**

**Improvvisamente** sono stati tutti “rivalutati e promossi sul campo”. Ma questo lo abbiamo già detto in precedenza , soltanto nell’intento di scaricare loro eventuali residue responsabilità.

**Il SINDACO non è mai intervenuto fattivamente per sanare lo sfascio di questo Ufficio** di cui è responsabile anche a livello politico come Assessore ai Lavori Pubblici e all’Urbanistica.

**Personalmente**, ci ha **più volte spiegato di non poter intervenire in tal senso per evitare il rischio che si possa intravedere ingerenza politica** in fatti amministrativi (con l’esperienza di oggi, ripensando a questa frase, ci ritroviamo a sganasciarci dalle risate)

**Ieri era chiuso a chiave** con il Segretario per **“assegnare la posta”** ai vari responsabili di procedimento.

**Il SEGRETARIO, dal canto suo, che quando vuole chiama (per nome e al volo quasi con un fischio) il dipendente che deve fornirgli una risposta o una delucidazione, per la nostra istanza “ ha deciso invece di scrivergli”, con il risultato che la risposta, dopo due mesi, non è ancora arrivata.**



politica

## INCONTRIAMO L'AVV. SANDRO D'AGOSTINO

di Alessandro Sisti



È un ufficio che per alcune semplici competen-  
ze potrebbe fare molto di più, ma ci sono  
incapacità che rischiano di una gestione  
politica di natura amministrativa. Cambiare  
la mentalità e offrire qualità comunali de-  
vrebbe rispondere a criteri di efficienza.  
I dirigenti dovrebbero essere scelti da  
ogni consiglio comunale politico. Il problema  
non è l'inerzia della politica sulle vertici di  
carattere tecnico, ma l'instabilità più ter-  
ribile dell'apparato amministrativo che può  
funzionare e non scelti dagli organi poli-  
tici. Nell'immagine: collettivo a pena che

ni comunali. Non sono abituato a chiedere  
nulla per la mia persona. Credo che il non  
pretendere mai nulla - e mi riferisco a incar-  
rici e, come diresti, "ruoli" - sia un mio  
grande limite caratteriale, perché la politica  
non risponde a regole da gentiluomini.

Un nuovo concetto di INGERENZA ?

L'Ufficio è quello che riguarda le SCIA o altri strumenti simili sul Demanio e sugli esercizi commerciali. E' esattamente il "Reparto" che il **SEGRETARIO** giudicò gestito in maniera a "dir poco selvaggia".

**NOI, senza alcuna remora, rettifichiamo DA FOLLI**

Ma nonostante ciò è l'unico Ufficio ancora libero di continuare a percorrere la strada maestra tracciata dall'arch. GRANDE ed è da lì che vengono fuori gli unici atti che poi il Segretario firma..... nella "scia" appunto dell'Architetto .

**QUI non c'è ALCUNA INGERENZA, sì , ingerenza AMMINISTRATIVA !!**

D'altronde come si fa, con nomina diretta dal Sindaco, a fronte di un più che dignitoso compenso annuo, ad "opporre resistenza " agli immancabili "indirizzi politici" che soltanto all'Arch. Grande non è stato possibile dare ?

**Nell'UFFICIO TECNICO è TUTTA POLITICA come POLITICA E' L'EVENTUALE RESPONSABILITA':**

**1. per la mancata delega** a chi avrebbe potuto dedicare più tempo per un Assessorato così importante... **e che non si venga a dire che non era possibile cooptare persone competenti** perché chiunque sarebbe stato più competente e con più tempo da dedicare del SINDACO ( per sua ammissione)

**2. per la mancata riorganizzazione** dell'Ufficio anche ai livelli intermedi

**3. per la mancata messa in mora** dell'Architetto Grande per le sue gravi inadempienze

**4. per l'inciucio sulla Commissione** esaminatrice

**5. per il lassismo più greve nei confronti della PORTO SpA** per la Gestione del Porto, **il bene demaniale più prezioso e propedeutico allo sviluppo turistico di Tropea.**

**Ce ne sono nodi da dipanare per trovare una giustificazione a tali comportamenti** ma, a nostro parere, **la soluzione è molto più banale** di quanto ci si possa attendere. **specialmente se si incrociano i dati con l'atteggiamento di una Opposizione Inesistente. Anche e soltanto per restare appollaiati sulle poltrone di Palazzo Sant'Anna.**

**Come conclude Sandro D'Agostino " la Politica non risponde a regole da gentiluomini" .... parole sante , Sandro, sante !!!**

Per la soluzione non c'è fretta : **ABBIAMO TEMPO e PAZIENZA.**