

Tropea, 13 gen 2016

**Gli interrogativi sulla vicenda PORTO fanno il paio con le perplessità sull'evoluzione dei comportamenti riguardo la nomina e la riconferma dell'attuale Capo Area Tecnica del Comune di Tropea.**

**Il 12 gennaio 2016 è stata pubblicato il Decreto n.25 - Nomina Responsabile Area 4- Urbanistica e Lavori Pubblici - arch. Francesco Grande**

Per tentare di capirci qualcosa occorre risalire a poco più di cinque mesi fa quando il **decreto sindacale n° 16 del 5 agosto** riconfermava l'attuale capo Area Tecnica sino al 31 dicembre 2015 in proroga alla precedente nomina sindacale dal 10 luglio 2014 a tutto il 10 luglio 2015.

**E così , in successione :**

**- Il 5 agosto 2015** il suddetto **decreto sindacale** di nomina recitava... "*ritenuto sussistere in capo al citato dipendente le attitudini e le capacità per ricoprire l'incarico di responsabilità dell'Area 4 - Urbanistica e Lavori Pubblici*" .....

**- L'11 agosto 2015 una delega sindacale riportava : ....** "*verificata l'effettiva idoneità tecnico - professionale del dipendente nonché l'autonomia decisionale abbinata alla disponibilità dei mezzi finanziari necessari all'assunzione delle proprie determinazioni e della loro portata ad esecuzione;...;atteso che sussistono tutte le condizioni oggettive e soggettive per compendiare il proprio decreto n° 16 del 5 agosto 2015 di attribuire delle funzioni di responsabilità dell'Area 4 con la specifica ed individuata assegnazioni delle funzioni tutte ricadenti nel settore ambiente, comprensivo delle attività di depurazione, discariche, raccolta e smaltimento rifiuti, ecc.- Ritenuto, per quanto sopra espresso, delegare con atto specificativo, complementare ed integrativo del testè citato decreto sindacale di attribuzione funzioni di responsabilità in. 16 del 5 agosto 2015 le funzioni in ambito settore ambientale*

...

**Tutto ciò in netta contraddizione** con la valutazione espressa **dopo appena 15 giorni** in occasione della riapertura del bando di gara del 26 agosto, poi rafforzata dai severi giudizi contenuti del Verbale G.C. del 2 novembre. **Infatti :**

**- Il 26 agosto 2015 - nel Verbale di deliberazione di Giunta - Riavvio di concorsi Pubblici - Indirizzi di governo -** si legge :. ...."*al fine di pervenire all'acquisizione di professionalità utili al Comune.... registrato che permangono le ragioni e le motivazioni che hanno indotto l'Amministrazione comunale a dar luogo alle procedure concorsuali suddette, con l'aggravante di una rilevata situazione peggiorativa sul piano funzionale dell'area tecnica, nel cui ambito molteplici problematiche risultano censurate e censurabili .... Soprattutto per ciò che afferisce il SUAP, a parere del Segretario Generale*



*gestito da anni in maniera selvaggia " ed ancora*

**- Il 2 novembre 2015 Il Verbale di deliberazione di Giunta: Recupero aree degradate - Indirizzi di governo,** indica :

**1-"di rappresentare** al Responsabile dell'Area Tecnica l'esigenza di *perseguire obbiettivi di legalità accentuando procedure onde evitare inutili conflitti con i cittadini e potenziali danni all'Ente;*

**2-"di rivolgere** allo stesso Responsabile *le premure affinché venga dato tempestivo riscontro alle istanze e diffide prefettizie in ordine a eventuali abusi denunciati ed a quanto altro ritenuto utile ai fini conoscitivi;*

**3-"di segnalare ulteriormente** al suddetto responsabile *l'onere di rendere edotto l'esecutivo comunale specificatamente per ciò che attiene il cronoprogramma che intende realizzare per portare a termine detti condoni edilizi, indicando a tal merito eventuali responsabilità riscontrate e riscontrabili in capo a chi, **sebbene retribuito per lo scopo, non ha provveduto ad assolvere i compiti assegnati in competenza.***

**In soli tre mesi un capovolgimento di valutazioni sul Responsabile dell'Area Tecnica.** La riconferma dell'incarico del 5 agosto, a cui fa seguito una corposa delega all'ambiente dell'11 agosto anch'essa motivata da "*verificata effettiva idoneità tecnico - professionale del dipendente.* Delega che , a questo punto, appare più una scarico di responsabilità visto che **i successivi atti Comunali del 26 agosto e del 2 novembre esprimono giudizi ben diversi** sulla idoneità e qualità professionali del tecnico.



**Ma appare tutta una manfrina che potrebbe nascondere paletti che non di possono spostare.** Il Responsabile dell'Area Tecnica occupa il suo posto da molti anni, ai tempi dell'Amministrazione Euticchio, dell'Amministrazione Repice, dell'amministrazione Vallone. **Le sue peculiarità, i suoi meriti, le sue capacità di dirigere l'Area più importante del Comune sono note da tempo e a tutti, specialmente agli attuali Amministratori.**

**C'erano tutte le condizioni per doversi impegnare al massimo per la sostituzione del Responsabile di Area, non perdendo tempo e non commettendo leggerezze. La mancata nomina di un Assessore all'Urbanistica ha fatto il resto lasciando padrone del campo, in tutto questo tempo, un dirigente a dir poco inadeguato con tutti i danni che può aver provocato il suo scarso impegno e l'evidente incapacità di gestire i propri collaboratori.**

**Tutto ciò riporta necessariamente alla mente la misteriosa revoca della Commissione del Concorso per Dirigente dell' Area Tecnica dichiaratamente adottata per "motivi di trasparenza e integrità", a questo punto tutti argomenti da chiarire.**

**E così ora, "non essendoci a disposizione" nessun altro Dirigente, si tiene ad evidenziare di essere costretti a riconfermare, anche se fino al 29 febbraio p.v. , l'Arch. Grande con umilianti motivazioni a suo carico e con la riduzione dell'indennità di posizione annua ridotta da €12.500,00 ad € 6.500,00 annui. E l'architetto Grande ha accettato !?**